

Ontwikkeling ozb-tarieven lager dan Telegraaf doet geloven

De Telegraaf publiceert 31 januari een artikel over de ontwikkeling van de ozb-tarieven met de kop 'Ozbfors omhoog'. Het ozb-tarief zou gemiddeld met 7,6 procent stijgen in 2013. Bij het artikel is een overzicht gevoegd met de tarieven van de onderzochte gemeenten in 2012 en 2013 en de stijgingspercentages. Het is alleen jammer dat die percentages niets zeggen over de werkelijke lastenontwikkeling.

Het Telegraaf-artikel legt uit dat de hoogte van de aanslag niet alleen afhangt van het tarief, maar ook van de hoogte van de woz-waarde van een woning. Deze woz-waarden zijn in 2013 lager dan in 2012. Het één op één vergelijken van tarieven heeft daarom weinig zin. Maar dat is precies wat de Telegraaf doet.

Laten we bijvoorbeeld eens kijken naar de bovenste gemeente op de Telegraaf-lijst. Volgens de Telegraaf stijgen de ozb-tarieven in Aa en Hunze met 10,5 procent. Uit gegevens van de Waarderingskamer blijkt dat de waarde van woningen in deze gemeente daalt met 5,4 procent. Een eigenaar die een woning heeft die in 2012 een woz-waarde had van 255.000 euro betaalde dat jaar 220 euro aan ozb ($255.000 \text{ euro} \times 0,0864 \text{ procent}$). Door de waardedaling is dit huis nu nog maar 241.230 euro waard. De ozb bedraagt dit jaar daarom $241.230 \times 0,0955 \text{ procent}$ (ozb-tarief 2013 volgens Telegraaf) = 230 euro. Dat is een stijging van 5,0 procent. Dat is al een stuk minder dan de 10,5 procent waar de Telegraaf mee komt.

Maar de Telegraaf is ook nog eens uitgegaan van een verkeerd tarief. Aa en Hunze vraagt namelijk 0,0939 procent, niet 0,0955 procent. In werkelijkheid valt de stijging met 2,8 procent een stuk lager uit dan de 10,5 procent van de krant voor wakker Nederland.

Voor alle andere gemeenten moeten soortgelijk correcties worden uitgevoerd om een realistisch beeld te krijgen van de werkelijke ontwikkeling van de ozb-tarieven.

Later dit jaar publiceert COELO een overzicht van de tariefontwikkeling van alle Nederlandse gemeenten.